Förderprogramm Regionalbudget

**Lokale Aktionsgruppe Mittleres Oberschwaben**

**Regionalentwicklung Mittleres Oberschwaben e. V.**

**PROJEKTBEWERTUNGSMATRIX**

*Genehmigt durch Beschluss des LEADER Steuerungskreises am 19.07.2016.*

*Maximal erreichbare Punktzahl: 40, Mindestpunktzahl: 12*

|  |  |
| --- | --- |
| **Projekt-Nr.**  |  |
| **Projekttitel** |  |

**A. Fördervoraussetzungen sind erfüllt**

|  |
| --- |
| Bei Projektträgern ist Nr. 1-5 mit „ja“ zu beantworten. Ist dies nicht der Fall erfolgt eine Zurückweisung des Antrages. |
| **Nr.** | **Kriterien** | **Erfüllt** |
| **1.** | **Das Projekt ist einem der 29 Teilziele in den Handlungsfeldern des REK´s zuzuordnen**.Teilziel: Nr. \_\_\_\_\_\_ | Ja/Nein |
| **2.** | **Das Projekt ist nach Einschätzung des Regionalmanagements in einem der Fördermodule des Landes förderfähig** (endgültige Prüfung durch Bewilligungs-stellen):☐ Modul 1: Kommunale Vorhaben☐ Modul 2: Private Vorhaben☐ Modul 3: LPR☐ Modul 4: IMF☐ Modul 5: Vorhaben Kunst und Kultur (nicht-investiv)☐ Modul 6: Sonstige Private Vorhaben | Ja/Nein |
| **3.** | **Die formalen Fördervoraussetzungen sind gegeben:**[ ]  Das Projekt liegt im Aktionsgebiet Mittleres Oberschwaben oder dient vorrangig dem Aktionsgebiet. [ ]  Die von der Aktionsgruppe beschlossene Kostenobergrenze wird eingehalten.[ ]  Die Antragsunterlagen inkl. aussagekräftiges Projektdatenblatt liegen vollständig vor | Ja/Nein |
| **4.** | **Die Gesamtfinanzierung des Förderprojektes ist vom Projektträger plausibel dargestellt.** | Ja/Nein |
| **5.** | **Das Projekt ist diskriminierungsfrei gestaltet** (Geschlechter, Ethnien, Religion). | Ja/Nein |

|  |
| --- |
| Bei Eigenanträgen der LAG ist zusätzlich Nr. 6 zu erfüllen.Ist dies nicht der Fall erfolgt eine Zurückweisung des Antrages. |
| **Nr.** | **Kriterien** | **Erfüllt** |
| **6.** | **Das Projekt unterstützt in besonderem Maße die Arbeit der Lokalen Aktionsgruppe** (Bildung, Öffentlichkeitsarbeit, Marketing, Evaluierung, Projektmanagement). | Ja/Nein |

**B. Wesentlicher Beitrag zur Umsetzung der Querschnittsziele**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Nr.** | **Kriterien** | **Punkte** |
| **7.** | **Bürgerschaftlich (oder auch: Bürgerengagiert) – Regionale Projektbeteiligung** 0 P. keine Bürgerbeteiligung erkennbar1 P. Bürgerbeteiligung/bürgerschaftliches Engagement bei Planung oder Umsetzung/Betrieb2 P. Bürgerbeteiligung/bürgerschaftliches Engagement bei Planung und Umsetzung/Betrieb**Zusatzpunkte für die Ausstrahlungskraft des Projekts**1 P. Es wird ein Nutzen/Angebot geschaffen, von dem mehrere Akteursgruppen profitieren.1 P. Es wird eine möglichst breite regionale (Bürger-) Beteiligung angestrebt. | maximale Punktzahl:4erreichte Punktzahl:  |
| **8.** | **Beitrag zum Erhalt und Schaffung von Arbeitsplätzen**0 P. kein Beitrag1 P. Erhalt von Arbeitsplätzen2 P. Schaffung von Arbeitsplätzen3 P. Existenzgründung**Zusatzpunkt für langfristige und positive ökonomische Wirkungen**1 P. Das Projekt verbessert die Vielfalt von Produkt-/Dienstleistungsangeboten in der Region oder steigert die Wettbewerbsfähigkeit. | maximale Punktzahl:4erreichte Punktzahl:  |
| **9.** | **Vernetzt – Grad der Vernetzung/Kooperation in den zentralen Handlungsfeldern** 0 P. keine Vernetzung1 P. ein bis zwei Partner/Kommunen2 P. mehr Partner/Kommunen im Projektgebiet3 P. gebietsübergreifend (mehrere LEADER-Gebiete)4 P. Feste Akteurskooperation/Interkommunale Kooperation über Projektlaufzeit hinaus bzw. transnationale Projekte | maximale Punktzahl:4erreichte Punktzahl:  |
| **10.** | **Demografiefest – Beitrag zu den vier Prioritäten**  | maximale Punktzahl:4erreichte Punktzahl:  |
| [ ]  barrierefrei[ ]  generationenübergreifend | [ ]  familienfreundlich[ ]  unternehmens-/wirtschaftsfördernd |
| 0 P. Projekt leistet keinen Beitrag zu den o. g. Prioritäten1 P. Beitrag zu einer Priorität2 P. Beitrag zu zwei Prioritäten3 P. Beitrag zu drei Prioritäten4 P. Beitrag zu vier Prioritäten |
| **11.** | **Grad der ökologischen Nachhaltigkeit – Beitrag zu den vier Prioritäten** | maximale Punktzahl:4erreichte Punktzahl:  |
| [ ]  Nachhaltigkeit (Langfristigkeit)[ ]  CO2-Emissionseinsparungen  | [ ]  ressourcenschonendes Wirtschaften [ ]  Verbesserung der Biodiversität |
| 1 P. Beitrag zu einer Priorität2 P. Beitrag zu zwei Prioritäten3 P. Beitrag zu drei Prioritäten4 P. Beitrag zu vier Prioritäten |
| **12.** | **Grad der Innovation in der Region (Projekt mit Pilotcharakter bzgl. Innovation, Übertragbarkeit, Vorbildfunktion)**0 P. keine Innovation erkennbar1 P. bekannter Ansatz aber wesentlich neu gestaltet2 P. lokal innovativer Ansatz (innerhalb der Gemeinde noch nicht erprobt)3 P. regional innovativer Ansatz (innerhalb des LAG-Gebiets noch nicht erprobt)4 P. überregional innovativer Ansatz | maximale Punktzahl:4erreichte Punktzahl:  |
| Punktzahl B (max. 24 Punkte) | **erreichte** **Punktzahl:**  |  |

**C. Wesentlicher Beitrag zur Zielerreichung**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Nr.** | **Kriterien** | **Punkte** |
| **13.** | **Das Projekt dient der Erfüllung von mehreren Teilzielen des REK (insgesamt 29 Teilziele).** | maximale Punktzahl:8erreichte Punktzahl:  |
| [ ]  Teilziel Nr. \_\_\_\_\_\_\_[ ]  Teilziel Nr. \_\_\_\_\_\_\_[ ]  Teilziel Nr. \_\_\_\_\_\_\_ | [ ]  Teilziel Nr. \_\_\_\_\_\_\_[ ]  Teilziel Nr. \_\_\_\_\_\_\_ |
| 2 P. zwei Teilziele4 P. drei Teilziele6 P. vier Teilziele8 P. fünf Teilziele |
| **14.** | **Das Projekt dient der Erfüllung von mehreren Handlungsfeldern des REK (insgesamt 4 Handlungsfelder).** | maximale Punktzahl:8erreichte Punktzahl:  |
| [ ]  Handlungsfeld Nr. \_\_\_\_\_\_\_[ ]  Handlungsfeld Nr. \_\_\_\_\_\_\_ | [ ]  Handlungsfeld Nr. \_\_\_\_\_\_\_[ ]  Handlungsfeld Nr. \_\_\_\_\_\_\_ |
| 0 P. ein Handlungsfeld erfüllt4 P. zwei Handlungsfelder erfüllt6 P. drei Handlungsfelder erfüllt8 P. vier Handlungsfelder erfüllt |
| Punktzahl C (max. 16 Punkte) | **erreichte** **Punktzahl:**  |  |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Gesamtpunktzahl (max. 40 Punkte)** | **erreichte** **Punktzahl:**  |  |

**Bewertungsschema bei maximal 40 erreichbaren Punkten (Mindestpunktzahl 12)**

 0-12 Punkte: Projekt ungeeignet für die LEADER-Förderung

13-20 Punkte: Projekt grundsätzlich geeignet, aber mit Überarbeitungsbedarf bezüglich Schwachstellen

21-30 Punkte: Projekt für LEADER-Förderung gut geeignet

31-40 Punkte: Projekt für LEADER-Förderung sehr gut geeignet

#### LAG-Vorsitzende(r)

#### (Unterschrift)