Förderprogramm Regionalbudget

**Lokale Aktionsgruppe Mittleres Oberschwaben**

**Regionalentwicklung Mittleres Oberschwaben e. V.**

**PROJEKTBEWERTUNGSMATRIX**

*Genehmigt durch Beschluss des LEADER Steuerungskreises am 19.07.2016.*

*Maximal erreichbare Punktzahl: 40, Mindestpunktzahl: 12*

|  |  |
| --- | --- |
| **Projekt-Nr.** |  |
| **Projekttitel** |  |

**A. Fördervoraussetzungen sind erfüllt**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Bei Projektträgern ist Nr. 1-5 mit „ja“ zu beantworten. Ist dies nicht der Fall erfolgt eine Zurückweisung des Antrages. | | |
| **Nr.** | **Kriterien** | **Erfüllt** |
| **1.** | **Das Projekt ist einem der 29 Teilziele in den Handlungsfeldern des REK´s zuzuordnen**.  Teilziel: Nr. \_\_\_\_\_\_ | Ja/Nein |
| **2.** | **Das Projekt ist nach Einschätzung des Regionalmanagements in einem der Fördermodule des Landes förderfähig** (endgültige Prüfung durch Bewilligungs-stellen):  ☐ Modul 1: Kommunale Vorhaben  ☐ Modul 2: Private Vorhaben  ☐ Modul 3: LPR  ☐ Modul 4: IMF  ☐ Modul 5: Vorhaben Kunst und Kultur (nicht-investiv)  ☐ Modul 6: Sonstige Private Vorhaben | Ja/Nein |
| **3.** | **Die formalen Fördervoraussetzungen sind gegeben:**  Das Projekt liegt im Aktionsgebiet Mittleres Oberschwaben oder dient  vorrangig dem Aktionsgebiet.  Die von der Aktionsgruppe beschlossene Kostenobergrenze wird eingehalten.  Die Antragsunterlagen inkl. aussagekräftiges Projektdatenblatt liegen vollständig vor | Ja/Nein |
| **4.** | **Die Gesamtfinanzierung des Förderprojektes ist vom Projektträger plausibel dargestellt.** | Ja/Nein |
| **5.** | **Das Projekt ist diskriminierungsfrei gestaltet** (Geschlechter, Ethnien, Religion). | Ja/Nein |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Bei Eigenanträgen der LAG ist zusätzlich Nr. 6 zu erfüllen.Ist dies nicht der Fall erfolgt eine Zurückweisung des Antrages. | | |
| **Nr.** | **Kriterien** | **Erfüllt** |
| **6.** | **Das Projekt unterstützt in besonderem Maße die Arbeit der Lokalen Aktionsgruppe** (Bildung, Öffentlichkeitsarbeit, Marketing, Evaluierung,  Projektmanagement). | Ja/Nein |

**B. Wesentlicher Beitrag zur Umsetzung der Querschnittsziele**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Nr.** | **Kriterien** | | | | **Punkte** |
| **7.** | **Bürgerschaftlich (oder auch: Bürgerengagiert) – Regionale Projektbeteiligung**  0 P. keine Bürgerbeteiligung erkennbar  1 P. Bürgerbeteiligung/bürgerschaftliches Engagement bei Planung oder Umsetzung/Betrieb  2 P. Bürgerbeteiligung/bürgerschaftliches Engagement bei Planung und Umsetzung/Betrieb  **Zusatzpunkte für die Ausstrahlungskraft des Projekts**  1 P. Es wird ein Nutzen/Angebot geschaffen, von dem mehrere Akteursgruppen profitieren.  1 P. Es wird eine möglichst breite regionale (Bürger-) Beteiligung angestrebt. | | | | maximale Punktzahl:  4  erreichte Punktzahl: |
| **8.** | **Beitrag zum Erhalt und Schaffung von Arbeitsplätzen**  0 P. kein Beitrag  1 P. Erhalt von Arbeitsplätzen  2 P. Schaffung von Arbeitsplätzen  3 P. Existenzgründung  **Zusatzpunkt für langfristige und positive ökonomische Wirkungen**  1 P. Das Projekt verbessert die Vielfalt von Produkt-/Dienstleistungsangeboten in der Region oder steigert die Wettbewerbsfähigkeit. | | | | maximale Punktzahl:  4  erreichte Punktzahl: |
| **9.** | **Vernetzt – Grad der Vernetzung/Kooperation in den zentralen Handlungsfeldern**  0 P. keine Vernetzung  1 P. ein bis zwei Partner/Kommunen  2 P. mehr Partner/Kommunen im Projektgebiet  3 P. gebietsübergreifend (mehrere LEADER-Gebiete)  4 P. Feste Akteurskooperation/Interkommunale Kooperation über Projektlaufzeit hinaus bzw. transnationale Projekte | | | | maximale Punktzahl:  4  erreichte Punktzahl: |
| **10.** | **Demografiefest – Beitrag zu den vier Prioritäten** | | | | maximale Punktzahl:  4  erreichte Punktzahl: |
| barrierefrei  generationenübergreifend | familienfreundlich  unternehmens-/wirtschaftsfördernd | | |
| 0 P. Projekt leistet keinen Beitrag zu den o. g. Prioritäten  1 P. Beitrag zu einer Priorität  2 P. Beitrag zu zwei Prioritäten  3 P. Beitrag zu drei Prioritäten  4 P. Beitrag zu vier Prioritäten | | | |
| **11.** | **Grad der ökologischen Nachhaltigkeit – Beitrag zu den vier Prioritäten** | | | | maximale Punktzahl:  4  erreichte Punktzahl: |
| Nachhaltigkeit (Langfristigkeit)  CO2-Emissionseinsparungen | ressourcenschonendes Wirtschaften  Verbesserung der Biodiversität | | |
| 1 P. Beitrag zu einer Priorität  2 P. Beitrag zu zwei Prioritäten  3 P. Beitrag zu drei Prioritäten  4 P. Beitrag zu vier Prioritäten | | | |
| **12.** | **Grad der Innovation in der Region (Projekt mit Pilotcharakter bzgl. Innovation, Übertragbarkeit, Vorbildfunktion)**  0 P. keine Innovation erkennbar  1 P. bekannter Ansatz aber wesentlich neu gestaltet  2 P. lokal innovativer Ansatz (innerhalb der Gemeinde noch nicht erprobt)  3 P. regional innovativer Ansatz (innerhalb des LAG-Gebiets noch nicht erprobt)  4 P. überregional innovativer Ansatz | | | | maximale Punktzahl:  4  erreichte Punktzahl: |
| Punktzahl B (max. 24 Punkte) | | | | **erreichte**  **Punktzahl:** |  | |

**C. Wesentlicher Beitrag zur Zielerreichung**

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Nr.** | **Kriterien** | | | **Punkte** | | |
| **13.** | **Das Projekt dient der Erfüllung von mehreren Teilzielen des REK (insgesamt 29 Teilziele).** | | | | maximale Punktzahl:  8  erreichte Punktzahl: |
| Teilziel Nr. \_\_\_\_\_\_\_  Teilziel Nr. \_\_\_\_\_\_\_  Teilziel Nr. \_\_\_\_\_\_\_ | Teilziel Nr. \_\_\_\_\_\_\_  Teilziel Nr. \_\_\_\_\_\_\_ | | |
| 2 P. zwei Teilziele  4 P. drei Teilziele  6 P. vier Teilziele  8 P. fünf Teilziele | | | |
| **14.** | **Das Projekt dient der Erfüllung von mehreren Handlungsfeldern des REK (insgesamt 4 Handlungsfelder).** | | | | maximale Punktzahl:  8  erreichte Punktzahl: |
| Handlungsfeld Nr. \_\_\_\_\_\_\_  Handlungsfeld Nr. \_\_\_\_\_\_\_ | Handlungsfeld Nr. \_\_\_\_\_\_\_  Handlungsfeld Nr. \_\_\_\_\_\_\_ | | |
| 0 P. ein Handlungsfeld erfüllt  4 P. zwei Handlungsfelder erfüllt  6 P. drei Handlungsfelder erfüllt  8 P. vier Handlungsfelder erfüllt | | | |
| Punktzahl C (max. 16 Punkte) | | | **erreichte**  **Punktzahl:** |  | | |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Gesamtpunktzahl (max. 40 Punkte)** | **erreichte**  **Punktzahl:** |  |

**Bewertungsschema bei maximal 40 erreichbaren Punkten (Mindestpunktzahl 12)**

0-12 Punkte: Projekt ungeeignet für die LEADER-Förderung

13-20 Punkte: Projekt grundsätzlich geeignet, aber mit Überarbeitungsbedarf bezüglich Schwachstellen

21-30 Punkte: Projekt für LEADER-Förderung gut geeignet

31-40 Punkte: Projekt für LEADER-Förderung sehr gut geeignet

#### LAG-Vorsitzende(r)

#### (Unterschrift)