

Bewertungsbogen Regionalbudget



Projekt-Nr.:		Projekttitel:			
I	allgemeine Voraussetzungen	Hinweis	Bewertung, Maßstab	Prüfung durch RM	Dokumentation durch RM
Kriterium	Gegenstand der Bewertung		erfüllt?		
I.1	Gebietskulisse	Das Projekt liegt in bzw. dient vorrangig der LEADER-Region Mittleres Oberschwaben.	Bei Nichterfüllung: Ablehnung des Projektes.	Ja / Nein	
I.2	REK Konformität	Das Projekt ist mindestens einem der drei Handlungsfelder des REKs zuzuordnen.	Bei Nichterfüllung: Ablehnung des Projektes.	Ja / Nein	
I.3	grundsätzliche Förderfähigkeit des Vorhabens	Das Projekt lässt sich mindestens einer Maßnahme der GAK Nr. 1, 2, 3, 4, 7 oder 8 zuordnen.	Bei Nichterfüllung: Ablehnung des Projektes.	Ja / Nein	
I.4	Unterlagen zum Projekt	Die Antragsunterlagen liegen vollständig vor.	Bei Nichterfüllung: Ablehnung des Projektes.	Ja / Nein	
I.4	Schlüssigkeit Finanzierung	Die Gesamtfinanzierung des Projekts ist plausibel dargestellt.	Bei Nichterfüllung: Ablehnung des Projektes.	Ja / Nein	
I.5	Kosten	Die Projektkosten liegen zwischen 2.000 € und 20.000 € netto.	Bei Nichterfüllung: Ablehnung des Projektes.	Ja / Nein	
I.6	Durchführungszeitraum	Das Projekt kann innerhalb des Budgetjahres vollständig fertiggestellt werden.	Bei Nichterfüllung: Ablehnung des Projektes.	Ja / Nein	
I.7	Vorzeitiger Maßnahmenbeginn	Die Bestätigung des Projektträgers liegt vor, dass keine Auftragsvergabe oder Einkauf von Materialien stattgefunden hat.	Bei Nichterfüllung: Ablehnung des Projektes.	Ja / Nein	
I.8	Zustimmung der Gemeinde	Die Gemeinde bzw. der/die Bürgermeister/in stimmt dem Vorhaben zu.	Bei Nichterfüllung: Ablehnung des Projektes.	Ja / Nein	
I.9	Alternative Förderprogramme	Eine Doppelförderung durch andere Förderprogrammen des Landes, Bundes, der EU etc. ist ausgeschlossen.	Bei Nichterfüllung: Ablehnung des Projektes.	Ja / Nein	
Ergebnis der Prüfung der allgemeinen Voraussetzungen		alle Kriterien erfüllt	Ja / Nein	Gesamtbewertung/Stellungnahme	

Bewertungsbogen Regionalbudget



Projekt-Nr.:

Projekttitel:

II	Querschnittsziele		Bewertungs- schema	Punkte	Begründung RM
	Kriterium	Gegenstand der Bewertung, Erläuterung	Erläuterung		
II.1	sozial/bürgerschaftlich				
a	Vereinsarbeit	Das Projekt unterstützt die Vereinsarbeit.	0=kein Beitrag 1=geringer Beitrag 2=mittlerer Beitrag 3=hoher Beitrag		
b	familienfreundlich und jugendorientiert	Das Projekt dient der Gemeinschaft von Kindern und Jugendlichen.	0=kein Beitrag 1=geringer Beitrag 2=mittlerer Beitrag 3=hoher Beitrag		
c	Bürgerbeteiligung	Das Vorhaben führt zu einem aktiven ehrenamtlichen Engagement in der Region.	0=kein Beitrag 1=geringer Beitrag 2=mittlerer Beitrag 3=hoher Beitrag		
d	Vernetzung	Das Vorhaben stärkt Kooperation und Vernetzung in der Region.	0=kein Beitrag 1=geringer Beitrag 2=mittlerer Beitrag 3=hoher Beitrag		
e	gemeinwohlorientiert	Das Projekt ist für alle Bevölkerungsgruppen zugänglich und kann als gemeinwohlorientiertes Projekt gesehen werden.	0=kein Beitrag 1=geringer Beitrag 2=mittlerer Beitrag 3=hoher Beitrag		
II.2	ökologisch				
a	Nachhaltigkeit	Das Projekt ist nachhaltig und langfristig angelegt.	0=kein Beitrag 1=geringer Beitrag 2=mittlerer Beitrag 3=hoher Beitrag		
b	Biodiversität	Das Projekt ermöglicht den Schutz der natürlichen Lebensgrundlage oder schafft neuen Lebensraum.	0=kein Beitrag 1=geringer Beitrag 2=mittlerer Beitrag 3=hoher Beitrag		
c	Umweltfreundlichkeit	Das Projekt ist klimaschonend und/oder umweltfreundlich.	0=kein Beitrag 1=geringer Beitrag 2=mittlerer Beitrag 3=hoher Beitrag		
II.3	ökonomisch				
a	Wirtschaftsförderung	Das Projekt wirkt sich unternehmens-/wirtschaftsfördernd aus.	0=kein Beitrag 1=geringer Beitrag 2=mittlerer Beitrag 3=hoher Beitrag		
b	Wettbewerbsfähigkeit	Das Vorhaben steigert die Wettbewerbsfähigkeit der Region.	0=kein Beitrag 1=geringer Beitrag 2=mittlerer Beitrag 3=hoher Beitrag		
II.4	Regionale Identität				
a	Heimatverbundenheit	Das Vorhaben stärkt die Heimatverbundenheit und/oder schützt die Kulturlandschaft.	0=kein Beitrag 1=geringer Beitrag 2=mittlerer Beitrag 3=hoher Beitrag		

III	Bezug zum REK		Bewertungs- schema	Punkte	Begründung RM
		Kriterium			
III.1	Nachhaltiges Wirtschaften				
a		Existenzgründung/Diversifizierung	0,5 Punkte		
b		zukunftsorientiertes Arbeiten	0,5 Punkte		
c		bioökonomische Wertschöpfungsketten	0,5 Punkte		
d		kreislauforientierte Regionalvermarktung	0,5 Punkte		
III.2	Kommunalentwicklung				
a		vitale Ortskerne	0,5 Punkte		
b		Nah- und Daseinsvorsorge	0,5 Punkte		
c		bürgerschaftliche Initiativen	0,5 Punkte		
d		Klima- und Ressourcenschutz	0,5 Punkte		
III.3	Tourismus und Naherholung				
a		Angebot für Natur-, Kultur- und Familientourismus	0,5 Punkte		
b		Stärkung der Infrastruktur	0,5 Punkte		
c		Stärkung der Leistungsträger	0,5 Punkte		
d		Stärkung der Regionalkultur	0,5 Punkte		
		Gesamtbewertung	Mindestpunktzahl 13 max. Punktzahl 39		Gesamtbewertung/Stellungnahme